



Rīgas satiksme
Iepirkumu komisija

Rīgas pašvaldības sabiedrība ar ierobežotu atbildību “Rīgas satiksme”

Vestienas iela 35, Rīga, LV-1035, Latvija; reģistrācijas numurs: 40003619950;
tālrunis: +371 67 104 800, e-pasts: sekretariats@rigassatiksme.lv

07.09.2021.

Par atklāta konkursa

“Tramvaja sliežu ceļu pārbūve Slokas ielā”


(ID Nr.RS/2021/48) nolikuma prasībām

Rīgas pašvaldības sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Rīgas satiksme” Iepirkuma komisija (turpmāk – Pasūtītājs) no iespējamā pretendenta ir saņēmusi vēstuli ar lūgumu sniegt skaidrojumu par nolikumā ietvertajām prasībām.

Jautājums: Lūdzam Pasūtītāju precizēt prasības un ievietot Elektronisko iepirkumu sistēmā rasējumu pieturvietu nojumēm, atkritumu urnām, pasažieru un atpūtas soliēm, kas norādīti 1.kārtas Lokālās tāmes Nr.1 pozīcijās Nr. 101 (*Pieturvietu nojumes uzstādīšana*), Nr.102 (*Atkritumu urnas uzstādīšana*), un Nr.103 (*Pasažieru vai atpūtas sola uzstādīšana*).

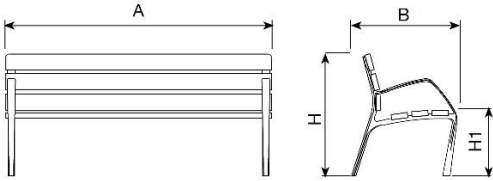
Atbilde: uz doto brīdi Rīgas pilsētas sabiedriskā transporta pieturvietu platformas tiek aprīkotas ar vienota dizaina nojumēm, ko nodrošina SIA “JCDecaux Latvija”. Ja uz būvdarbu uzsākšanas brīdi nojumju piegādātājs būs SIA “JCDecaux Latvija”, tad attiecīgi jāuzstāda nojumes JCDecaux Foster Standard.

Atkritumu urnas paredzēt atbilstoši 1.tabulai

Atkritumu urna	Tehniskie parametri
	Izmērs Ø 420x1070 mm Atvere atkritumiem: 110x390 mm Divpusējas durvis bez perforācijas Cinkots tērauds 1.5 mm Ar ugunsdrošo pelnu trauku augšā AT1001 NPF RAL Trīsstūrveida atslēga Polietilēna maiss 120 L Betona pamatne Svars Neto 20 kg

1.tabula “Atkritumu urnas dizains un tehniskie parametri”

Pasažieru vai atpūtas solu paredzēt atbilstoši 2.tabulai “Pasažieru vai atpūtas sola dizains un tehniskie parametri”

Pasažieru vai atpūtas sols	Tehniskie parametri
	<p>Izmēri: A=1800mm, B=710mm, H=800mm, H1=425mm</p>  <p>Materiāls: kaļamā čuguna kājas. Seši sarkan-koka dēļi ar izmēru 110 x 35 mm. Nerūsējošā tērauda skrūves.</p> <p>Apdare: kājas apstrādāt, lai garantē augstu izturību pret rūsu, kas atbilst sāls miglas testam. Epoksīda gruntējuma pārklājums un pelēkas pulverkrāsas pārklājuma apdare. Koksne apstrādāta ar profilaktisku līdzekli Lignus, kas ir fungicīds un insekticīds un ūdensizturīgs, krāsa caurspīdīga (dabīga koksne).</p> <p>Ieteicamais stiprinājums: M10 stiprinājuma skrūves stiprināšanai pie seguma.</p>

2.tabula “Pasažieru vai atpūtas sola dizains un tehniskie parametri”

Jautājums: Lūdzam Pasūtītāju ievietot Elektronisko iepirkumu sistēmā specifikācijas apvalkcauruļu materiālam, ko nepieciešams pielietot 1.kārtas lokālajā tāmē Nr.8.2. “Sadalošais gāzes vads”, 2.kārtas lokālajā tāmē Nr.7 “Sadalošais gāzes vads” un 3.kārtas lokālajā tāmē Nr.6 “Sadalošais gāzes vads”.

Atbilde: Informējam, ka gāzes vadu apvalkcauruļu materiāls ir norādīts būvprojekta 2.sējuma /GP; TS-CD; DOP/ rasējumā DOP-3 “Apakšzemes komunikāciju aizsardzības pasākumi. Gruntsūdens pazemināšana” (attiecas uz visām trim būvniecības kārtām). Lūdzam iepazīties ar visu būvprojekta saturu.

Jautājums: Ņemot vērā, ka projekta rasējumos nav atrodama informācija par ceļa kniedēm un plastikāta stabiņiem, lūdzam Pasūtītāju precizēt prasības atstarojošām ceļa kniedēm, kas norādītas 1.kārtas lokālās tāmes pozīcijā Nr.90 un prasības plastikāta stabiņiem (lokani, ar gofru, betonējami vai skrūvējami utml.).

Atbilde: **Ceļa atstarotājs.** Izmēri: garums 105mm, platums 105mm, kopējais augstums 70mm, biezums 20mm, montāžas kājas garums 50mm. Materiāls: alumīnija apvalks ar epoksīda pildījumu. Redzamības distance: virs 200m. Spiedes pretestība: 16 tonnas. IP68 mitruma izturība. Atstarošanas elementi: balti. Stiprināšana asfaltā ar speciālu līmi (ķīmiju). Svars: 305g.

Plastikāta stabiņi.

Stabiņa veids: lokans bez pamatnes, T-FLEX

Stabiņa krāsa: oranža

Stabiņa montāžas veids: ar skrūvēm

Stabiņa atstarojošo joslu skaits: 3 joslas

Stabiņa augstums: 75cm

Jautājums: Ņemot vērā, ka visu trīs kārtu lokālajās tāmēs vairākās darbu daudzumu pozīcijās apjomi ir norādīti ar daudz cipariem aiz komata (piemēram, 1.kārtas Lokālā tāme Nr.1 pozīcijas Nr.44.-46., 2.kārtas lokālā tāme Nr.2 pozīcijas Nr.59.-60., 3.kārtas lokālā tāme Nr.2 pozīcijas Nr.34.-39.), lūdzam Pasūtītāju visos darbu daudzumu sarakstos darbu apjomus noapaļot līdz diviem cipariem aiz komata, lai nerastos aritmētisko noapaļojumu kļūdas.

Atbilde: Informējam, ka ir veikti precizējumi lokālajās tāmēs, noapaļojot darbu daudzumus līdz diviem cipariem aiz komata.

Jautājums: Lūdzam precizēt vai Pretendentam savā finanšu piedāvājumā ir jāiekļauj maksa par rakšanas atļauju un ielas elementu aizņemšanu no Rīgas domes Satiksmes departamenta?

Atbilde: Pretendentam finanšu piedāvājumā nav jāiekļauj maksa par rakšanas atļauju un ielas elementu aizņemšanu. Nepieciešamības gadījumā Pasūtītājs veiks samaksu Rīgas domes Satiksmes departamentam par transporta būvju izmantošanu Rīgas ielu sarkano līniju robežās un transporta būvju un inženierkomunikāciju aizsardzības zonās.

Jautājums: No Nolikuma 21.1.3.3. punkta izriet, ka Grafiskā veidā jānorāda Darbu daudzumu un izmaksu sarakstā paredzēto darbu veidu izpildes termiņi (kalendāra dienās), skaitliski norādot dienu skaitu, kādā plānots veikt katru no darbiem, kā arī norādot darbu veikšanas secību.

Publisko iepirkuma likuma 13.panta (Vispārīgie nosacījumi attiecībā uz piegādātāju) otrā daļa paredz: “(2) Pasūtītājs pieprasa no kandidāta, pretendenta vai metu konkursa dalībnieka tikai tādu informāciju un dokumentus, kas nepieciešami kvalifikācijas un piedāvājumu atbilstības pārbaudei, kā arī piedāvājuma izvēlei saskaņā ar noteiktajiem piedāvājuma izvērtēšanas kritērijiem.”.

no judikatūras^[1] izriet sekojošas atziņas:

1) būtu jāpārbauda, vai prasītie dokumenti patiešām ir nepieciešami pretendentu kvalifikācijas un piedāvājumu atbilstības pārbaudei un vai šos mērķus nevar sasniegt ar tādiem līdzekļiem, kas pretendentiem prasītu mazāku ieguldījumu;

2) Pārmērīga sloga uzlikšana pretendentiem piedāvājumu sagatavošanas posmā var radīt arī konkurences samazinājumu.

Tādējādi, grafika sagatavošana ar tādu detalizācijas pakāpi, kā tas norādīts nolikumā pēc būtības nav pamatota un attaisnojama un leģitīmo mērķi, lai pārliecinātos par pretendentu profesionalitāti un izpratni par termiņiem, kādos izpildāmi darbi, var sasniegt ar mazāk pretendentes apgrūtinājošiem līdzekļiem.

Ņemot vērā iepriekš minēto, lūdzam Pasūtītāju apstiprināt (nepieciešamības gadījumā arī izdarot attiecīgus grozījumus iepirkuma dokumentācijā), ka Darbu izpildes kalendāro grafiku var iesniegt par izpildāmo darbu veidiem (Darbu daudzumu un izmaksu saraksta galvenajām sadaļām - Sagatavošanās darbi un tramvaju kustības novirzīšana uz blakus sliežu ceļu, demontāžas darbi, tramvaja sliežu ceļu izbūve, ceļu daļa, satiksmes organizācija un aprīkojums, lietus kanalizācijas tīkli LKT, ārējie UKT tīkli, elektroapgāde (ārējie tīkli) ST RPR tīkli, elektroapgāde (ārējie tīkli) abonentu un apgaismojuma tīkli, elektroapgāde (ārējā) ST RPR elektroenerģijas pieslēgums, gāzes vada pārlikšana, sadalošais gāzes vads pa mēnešiem, atsevišķi papildus norādot kopējo darbu izpildes kalendāro dienu skaitu.

Atbilde: informējam, ka darbu izpildes kalendāro grafiku var iesniegt par Darbu daudzumu un izmaksu sarakstā norādītajām galvenajām sadaļām, ņemot vērā Pasūtītāja orientējošajā darbu veikšanas grafikā (nolikuma 7.pielikums) norādītās galvenās darbu sadaļas.

[1] Senāta 2017.gada 27.aprīļa spriedums lietā Nr. SKA-68/2017

Jautājums: Lūdzam Pasūtītāju precizēt informāciju par sliedēm, proti, norādot piketāžu un konkrēto sliežu veidu (60R1 R260, 60R1 R340GHT rūdīta vai 62R2 R340GHT rūdīta). Papildus lūdzam precizēt, kurās līknēs ir jāizmanto rūdītas sliedes? Ja Pasūtītājs izvirza prasību pēc rūpnieciski liektām sliedēm, lūdzam norādīt konkrētus sliežu rādītājus un garumus.

Atbilde: informējam, ka jautājumā minētā informācija ir norādīta rasējumos TS-CD daļas rasējumos "Teritorijas vertikālais un horizontālais plānojums" un rasējumos "Segumu plāns. Sliežu ceļu virsbūves plāns". Lūdzam iepazīties ar visu būvprojekta saturu.

Jautājums: Lūdzam apstiprināt, ka nolikuma 19.2.1.1.punkta izpratnē atbildīgā būvdarbu vadītāja atbilstošs pieredzes objekts būs arī tāds objekts, kurš atradies apdzīvotā vietā:

- *kurā būvdarbi pilnībā pabeigti un nodoti ekspluatācijā ne vairāk kā 7 (septiņos) iepriekšējos gados (kā arī periodā līdz piedāvājumu iesniegšanas brīdim); un*
- *šajā objektā veikta tramvaju sliežu ceļu izbūve, pārbūve vai atjaunošana, respektīvi, šie darbi bijuši galvenie būvdarbi, kuriem līdztekus veikti arī ielas pārbūves vai izbūves būvdarbi, kā arī vairāku (vismaz divu) apakšzemes inženierkomunikāciju (piemēram, ūdensvads, kanalizācija, gāzes vads, utt.) izbūve vai pārbūve.*

Atbilde: informējam, ka iespējamā pretendenta jautājumā norādītā pieredze tiks uzskatīta par atbilstošu nolikuma 19.2.1.1.punktam.

Iepirkuma komisijas priekšsēdētāja

K.Meiberga