



Rīgas satiksme
Iepirkumu komisija

Rīgas pašvaldības sabiedrība ar ierobežotu atbildību "Rīgas satiksme"
Vestienas iela 35, Rīga, LV-1035, Latvija; reģistrācijas numurs: 40003619950;
tālrunis: +371 67 104 795, fakss: +371 67 104 711, e-pasts: iepirkumukomisija@rigassatiksme.lv

Rīgā

28.05.2020.

*Par papildus informācijas sniegšanu
par iepirkuma procedūras "Par apsardzes pakalpojumu sniegšanu"
(ID Nr.RS/2020/15) nolikuma prasībām*

Rīgas pašvaldības sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Rīgas satiksme” Iepirkuma komisija (turpmāk – Pasūtītājs) no iespējamā piegādātāja ir saņēmusi vēstuli ar lūgumu sniegt skaidrojumu par iepirkuma procedūras dokumentos iekļautām prasībām.

1. Jautājums:

Iepirkuma procedūras Nr.RS/2020/15 Nolikuma Punkts 19.2 un 20.4.7. atsaucas uz "pretendenta pieredzi apsardzes pakalpojumu sniegšanā, nodrošinot mobilo patrulēšanu ar ne mazāk kā 10 dežurējošajām ātrās reaģēšanas vienībām".

No Nolikuma un Jūsu iepriekš sniegtajām atbildēm uz jautājumiem, nav precīzi saprotams formulējums par līgumu, objektu un reaģēšanas vienību skaitu. Apsardzes nozarē parasti "viena objekta patrulēšanai (kas šī iepirkuma Nolikuma tehniskajā specifikācijā norādīta 6.sadaļa), parasti tiek izmantota viena (tuvākā) ātrās reaģēšanas vienība. Iespējams divas. Pieņemot ka ir rezerve neparedzētiem gadījumiem, tad varbūt trīs.

Lūdzam precizēt, par kritērijiem Nolikuma Punktiem 19.2 un 20.4.7., :

Vai šeit ir domāti 10 dažādi līgumi (objekti) kuros tiek veikta patrulēšana ar desmit dažādām reaģēšanas vienībām?

Vai ir domāts vismaz viens līgums (objekts) vai vairāki, kur veikta patrulēšana ar 10 reaģēšanas vienībām (10 vienības vienlaicīgi)?

Vai šeit ir domāts ka pretendents uz patrulēšanas līguma izpildes laiku ir bijis resurss 10 reaģēšanas vienības, (tātad ir pieredze un resursi pakalpojuma veikšanā)?

Atbilde:

Pasūtītājs informē, ka Iepirkumu komisija ir pieņēmusi lēmumu veikt grozījumus iepirkuma procedūras nolikuma 19.2. punktā un 20.4.7.punktā, tos izsakot jaunā redakcijā:

“19.2. Pretendentam iepriekšējo 3 (trīs) gadu periodā ir ne mazāk kā 1 (viena) gada pieredze apsardzes pakalpojumu sniegšanā ar dežurējošajām ātrās reaģēšanas vienībām.”

“20.4.7.Pretendentam jāiesniedz informācija saskaņā ar iepirkuma procedūras nolikuma 19.2.punkta nosacījumiem par pretendenta pieredzi apsardzes pakalpojumu sniegšanā, ar dežurējošajām ātrās reaģēšanas vienībām, pēc šādas tabulas:

Nr.	Līguma izpildes gads	Darījuma partneris	Darījuma partnera atbildīgā personas, amats, telefons

Attiecīgi, no grozītās nolikuma 19.2.punkta un 20.4.7.punkta redakcijas izriet, ka pretendents ir jābūt iepriekšējai pieredzei – vismaz viena līguma ietvaros vai vairāku līgumu ietvaros, kurā (-os) pretendents vienu gadu ir nodrošinājis apsardzes pakalpojumus ar ātrās reaģēšanas vienībām.

2. Jautājums:

Lūdzam precizēt Nolikumā norādīto jēdzienu “ātrās reaģēšanas vienība”. Vai tā ir automašīna (vai cits transporta līdzeklis), un vai kājnieku patruļa? Ja automašīna, vai automašīnai ir jāatbilst LR Apsardzes darbības likuma un tam atvasināto licencēšanas noteikumu prasībām (auto apzīmējumi ar apsardzes komersanta nosaukumu, komersanta logotipu, GPS sekošanas iekārtas, sakaru līdzekļi)?

Atbilde:

“Ātrās reaģēšanas vienība” ir automašīna, uz kuras redzams apsardzes komersanta nosaukums, komersanta logotips, un automašīna ir aprīkota ar GPS sekošanas iekārtu.

3. Jautājums:

Iepirkuma procedūras Nr.RS/2020/15 Nolikuma punkts 19.2 un 20.4.7. tiek norādīta prasība par konkrētu ātrās reaģēšanas vienību skaitu: “(...) patrulēšanu ar ne mazāk kā 10 dežurējošajām ātrās reaģēšanas vienībām”.

No Iepirkuma Nolikuma izriet ka Iepirkuma priekšmets ir pakalpojumu sniegšana Rīgas pilsētas teritorijā, lūdzam precizēt vai 10 ātrās reaģēšanas vienību skaits jānorāda tāds, kurš pieejams Rīgas teritorijā? Vai iespējams norādīt 10 reaģēšanas vienības visā Latvijas republikas teritorijā (t.i. ārpus paredzamā iepirkuma Nr.RS/2020/15 pakalpojuma sniegšanas reģiona)? Kāds tam ir pamatojums?

Atbilde:

Pasūtītājs informē, ka nolikuma 19.2.punktā ietvertā prasība tiek attiecināta uz pretendenta iepriekšējo pieredzi, un pieredze var būt iegūta ne tikai Rīgā, bet arī citur. Pasūtītājs nav tiesīgs ierobežot piegādātāju brīvu konkurenci un paredzēt, ka atklātā konkursā piedāvājums drīkst iesniegt tikai tāds pretendents, kuram ir iepriekšēja pieredze apsardzes pakalpojumu sniegšanā Rīgā.

4. Jautājums:

Lai nodrošinātu visu pretendentu iespēju godīgi konkurēt uz vienādiem nosacījumiem, lūdzam precizēt, par to kādā veidā iepirkumu komisija gūs pierādījumu par Pretendenta rīcībā esošiem pietiekošiem resursiem (10 reaģēšanas vienībām) noteiktā administratīvā teritorijā?

4.1. Kādi dokumenti jāiesniedz, lai apliecinātu ātrās reaģēšanas vienību esamību Pretendenta rīcībā? Piemēram, vai ir jāiesniedz: tehnisko pasu kopijas un/vai CSDD izdruka, kur Pretendents norādīts kā automašīnas turētājs un īpašnieks; Automašīnu fotogrāfijas (lai apliecinātu ka automašīnas ir lietošanas kārtībā un ir aprīkotas un trafaretas atbilstoši likuma prasībām;

4.2 Vai jāiesniedz GPS (satelītnavigācijas) izdrukas, kuras apliecina automašīnu atrašanos konkrētā reģionā?

Atbilde:

Pasūtītājs informē, ka apliecinot atbilstību nolikuma 19.2.punktā noteiktajai prasībai, pretendents iesniedz informāciju saskaņā ar nolikuma 20.4.7.punktu. Pasūtītājs informē, ka nolikuma 19.2.punktā iekļautā prasība ir attiecināma uz pretendenta iepriekšējo pieredzi, kas tiks ņemta vērā, izvērtējot pretendenta atbilstību iepirkuma procedūras nolikumā iekļautajām pretendenta atlases prasībām. Saskaņā ar iepirkuma procedūras nolikuma prasībām, pretendents netiek prasīts iesniegt GPS (satelītnavigācijas) izdrukas, kuras apliecina automašīnu atrašanos konkrētā reģionā.

5. Jautājums:

Nolikuma punkts 18.1. nosaka prasības par Pretendenta finansiālo stāvokli, “ (...) pamatojoties uz pēdējā auditētā un apstiprinātā gada pārskata (ja audita (revidenta ziņojuma) sagatavošana nepieciešama saskaņā ar normatīvo aktu prasībām)”

Saskaņā ar Likuma "Par valsts apdraudējuma un tā seku novēršanas un pārvarēšanas pasākumiem sakarā ar Covid-19 izplatību" 18.pantu ir pagarināts termiņš gada pārskatu iesniegšanai. Ja Iepirkuma Pretendenta gada pārskats par 2019.gadu vēl nav iesniegts, vai šādā gadījumā ir jāiesniedz pēdējais auditētais apstiprinātais gada pārskats. Kā arī/vai arī ir jāiesniedz neauditēts Operatīvais finanšu pārskats, un par kādu periodu?

Atbilde:

Ja pretendenta gada pārskats par 2019.gadu nav vēl iesniegts, tad ir jāiesniedz pēdējais auditētais apstiprinātais gada pārskats.

6. Jautājums:

Nolikuma punkts 18.2. nosaka prasības par Pretendenta gada apgrozījumu, " (...) apgrozījums pēdējo trīs noslēgto finanšu gadu laikā (par noslēgto finanšu gadu uzskata gadu, par kuru ir sastādīts un normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā apstiprināts gada pārskats) "

Ja, pamatojoties uz augstāk minēto likumu, Pretendenta gada pārskats par 2019.gadu vēl nav iesniegts, vai pretendentam jānorāda apgrozījums pēdējos trīs auditētos gados (2016., 2017., 2018)? Vai arī pēdējos trīs kalendāros gados (2017., 2018., 2019), t.i. par 2019.gadu iesniedzot (neauditētus) Operatīvos finanšu datus?

Atbilde:

Pretendentam jānorāda apgrozījums par pēdējiem trim gadiem, par kuriem ir sastādīts un normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā apstiprināts gada pārskats. Tātad, ja pretendents 2019.gada pārskatu vēl nav sastādījis un apstiprinājis (iesniedzis atbildīgajām valsts institūcijām), 18.2.punktā noteiktā prasība par gada apgrozījuma apmēru ir attiecināma uz 2016., 2017. un 2018.gadu.

7. Jautājums:

Iepirkuma procedūras Nr.RS/2020/15 Nolikuma punkts 20.4.8 nosaka Pretendentam prasības par pieredzi, un jāpievieno vismaz viena iepriekšējā pasūtītāja atsauksme. Punkts nosaka : "Par apsardzes pakalpojumiem, kur Pasūtītājs ir bijis RP SIA "Rīgas satiksme", pretendents atsauksmi nav jāsniedz." Ja Pretendents iepriekš sniedzis pakalpojumu RP SIA "Rīgas satiksme" , tātad Pretendentam ir atbilstoša pieredze, un saskaņā ar šo Nolikuma punktu Pretendentam atsauksme no RP SIA "Rīgas satiksme" nav jāiesniedz, vai tad pretendents drīkst neiesniegt nevienu atsauksmi? Vai šādā gadījumā atsauksmes nesniegšana netiks uzskatīta par nepietiekošu pakalpojuma sniegšanas pieredzi, un par iemeslu izslēgt no iepirkuma par neatbilstošu pieredzi?

Atbilde:

Lai neapgrūtinātu pretendentu ar informācijas pieprasīšanu, kas ir paša Pasūtītāja rīcībā, saskaņā ar iepirkuma procedūras nolikuma 20.4.8.punkta nosacījumiem, gadījumā, ja Pasūtītājs ir bijis RP SIA "Rīgas satiksme", pretendents atsauksme nav jāiesniedz.

Iepirkumu komisijas priekšsēdētāja

K.Meiberga

R.Šmite

Ruta.smite@rigassatiksme.lv