**PIETEIKUMS UN PIEDĀVĀJUMS TIRGUS IZPĒTEI**

**Rīgas pašvaldības SIA “Rīgas satiksme” Ilgtspējas pārskata un Korporatīvās pārvaldības ziņojuma sagatavošanas metodikas izstrāde un Ilgtspējas pārskata un Korporatīvās pārvaldības ziņojuma sagatavošana**

Datums:………………

1. **IESNIEDZA**

|  |  |
| --- | --- |
| **Uzņēmuma pilns nosaukums** |  |
| **Uzņēmuma reģistrācijas numurs** |  |

1. **KONTAKTPERSONA**

|  |  |
| --- | --- |
| **Vārds, uzvārds** |  |
| **Amats** |  |
| **Tālr.** |  |
| **e-pasta adrese** |  |

1. **PIETEIKUMS**

**3.1.**Informācija par darba uzdevumu.

Pakalpojuma darba uzdevums ir izpildāms un tās saturs ir pietiekams, lai iesniegtu piedāvājumu;

Pakalpojuma darba uzdevums ir pilnveidojams:

|  |
| --- |
| *Ja atzīmējāt, ka darba uzdevums ir pilnveidojams, lūdzu norādiet, kas tieši ir pilnveidojams vai kāda informācija ir neskaidra, vai nepietiekoša.* |

**3.3.**Apakšuzņēmēju piesaiste:

apliecinām, ka pakalpojumu sniegsim patstāvīgi, nepiesaistot apakšuzņēmējus;

pakalpojumu veikšanā ir plānots piesaistīt apakšuzņēmējus (t. sk., pašnodarbinātas personas):

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr.p.k.** | **Nosaukums un reģistrācijas numurs/ vārds, uzvārds** | **Nododamie darba uzdevumi** | **Veicamo uzdevumu apjoms no kopējā apjoma, %** | **Nododamā līguma summas daļa naudas izteiksmē** |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

**3.4.** Vai pretendenta rīcībā ir pierādījumi (ISO sertifikāts LVS EN ISO 9001:2015 vai cita veida dokumenti vai pierādījumi), kas pierāda, ka uzņēmumā ir ieviesta KVALITĀTES VADĪBAS sistēma[[1]](#footnote-1) :

ir sertifikāts, kas apliecina uzņēmuma atbilstību noteiktiem kvalitātes nodrošināšanas standartiem;

nav sertifikāts, bet ir cita veida pierādījumi (dokumenti), kas apliecina uzņēmuma atbilstību noteiktiem kvalitātes nodrošināšanas standartiem;

|  |
| --- |
| *Norādiet minētos dokumentus (pierādījumus)* |

**3.5.** Saimnieciskās un finanšu spējas:

|  |  |
| --- | --- |
| **Pretendenta kopējais apgrozījums** | **gadi** |
|  | 2020. |
|  | 2019. |
|  | 2018. |
| Pozitīvs pašu kapitāls 2020. gadā | Atbilst  Neatbilst |
| Likviditātes koeficients („Apgrozāmie līdzekļi kopā” dalījums ar bilances rindu „Īstermiņa kreditori kopā”) 2020. gadā ir vismaz 1: | Atbilst  Neatbilst |

**3.6.** Pretendenta pieredze:

3.6.1. Pretendentam ir pieredze iepriekšējo piecu gadu laikā vismaz vienam klientam - kapitālsabiedrībai siltumnīcefekta gāzu (SEG) emisiju apjomu noteikšanā atbilstoši starptautiskai SEG protokola metodikai (GHG-protocol) un monitoringa sistēmas izveidē pārvadājumu nozarē:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Nr.p.k. | Pasūtītājs (pakalpojuma saņēmējs) | Pakalpojuma līguma nosaukums, pakalpojuma apraksts | Pakalpojuma sniedzējs (pieteikuma iesniedzējs vai piesaistītais apakšuzņēmējs) |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

3.6.2. Pretendentam ir pieredze iepriekšējo piecu gadu laikā vismaz diviem klientiem - pašvaldības vai valsts lielām vai vidējām kapitālsabiedrībām iepirkuma priekšmetam līdzvērtīgu pakalpojumu sniegšanā. Par līdzvērtīgu pakalpojumu tiks uzskatīts tāds pakalpojumu apjoms, kurā tiks sniegti vismaz **divi** no zemāk minētajiem pakalpojumiem:

* 1. konsultāciju un priekšlikumu sniegšana ilgtspējas pārskata struktūras izstrādāšanai atbilstoši GRI[[2]](#footnote-2) vadlīnijām;
  2. ieinteresēto pušu definēšana un prioritizēšana, jomu un apakšjomu izvērtēšana, atbilstoši GRI vadlīnijām;
  3. ilgtspējas koncepcijas vai pārskata izstrādē (pakalpojums izpildīts: koncepcija vai pārskats no pakalpojuma saņēmēja puses ir akceptēts kā izpildīts), atbilstoši GRI vadlīnijām;

**3.7.** Pretendenta piesaistītie speciālisti:

3.7.1. Pretendents pakalpojuma sniegšanā spēj piesaistīt vismaz vienu projekta vadītāju, kuram iepriekšējo piecu gadu laikā ir pieredze ilgtspējas pārskata vai metodikas izstrādē vismaz vienam klientam - pašvaldības vai valsts lielai vai vidējai kapitālsabiedrībai:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Nr.p.k. | Pakalpojuma saņēmējs | Projekta vadītāja  vārds, uzvārds | Pakalpojuma apraksts | Pakalpojuma sniegšanas laiks  (datumi, gads, no – līdz) |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

3.7.2. Pretendenta pakalpojuma sniegšanā piedāvātā komanda, kas atbilst un spēj kvalitatīvi veikt pakalpojuma darba uzdevumu, t.i. izstrādāt metodiku, nodrošināt sarunu vadību un dokumentēšanu, formulēt viedokli utt.:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Nr.p.k. | Pakalpojuma sniedzēja speciālisti (vārds, uzvārds) | Speciālista loma | Kādus tehniskajā specifikācijā minētos uzdevumus nodrošinās |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

**4. PIEDĀVĀJUMS**

4.1. Pakalpojuma izpildes termiņš ir 22 nedēļas no līguma noslēgšanas dienas:

Uzskatām, ka termiņš ir pietiekošs;

Pakalpojuma izpilde 22 nedēļu laikā nav iespējams veikt, jo:

|  |
| --- |
| *Lūdzu sniedziet pamatojumu, kāpēc šis termiņš ir nereālistisks.* |

Pakalpojuma izpildei tiek piedāvāts šāds termiņš: ……… nedēļas no līguma noslēgšanas dienas.

4.2. Finanšu piedāvājums pakalpojumam saskaņā ar finanšu piedāvājuma formu.

4.3.Citi nosacījumi, kas nodrošina piedāvājuma cenas spēkā esamību:

|  |
| --- |
| *Lūdzu norādiet, ja tādi ir, citus piedāvājuma nosacījumus, kurus Pasūtītājam jāņem vērā, lai piedāvājums pie norādītās cenas būtu spēkā.* |

Pielikumā:

1. Pakalpojuma tehniskā specifikācija.
2. Finanšu piedāvājuma forma.

1. Sabiedrisko pakalpojumu sniedzēju iepirkumu likuma 53.pants [↑](#footnote-ref-1)
2. GRI - Global Reporting Initiative” (turpmāk – GRI) ilgtspējīgas attīstības ziņojuma vadlīnijas [↑](#footnote-ref-2)